

## DENETİM KURULUNUN 2015/ 4. DÖNEM RAPORU:

12.01.2016

01.01.2015-31.12.2015 tarihleri arasında, ONUR İŞHANI ve ÇARŞI'sı Yönetim Kurulu'nun, Faaliyet ve Hesap işlemleri; Tarafımızdan Denetlenmiş ve aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1-31.12.2015 tarihi itibarıyla;

1.1-Kasa mevcudunun : 1.287,12 TL,  
1.2-Anılan tarih itibarıyla Banka'larda : 245.709,17 TL  
bulunduğu anlaşılmış olup; buna ilişkin açıklama aşağıya çıkarılmıştır.

Halkbank Demirtepe Şb.Vadesiz(22000001) Hs. : 1.690,67  
Halkbank Demirtepe Şb.Fon (4 U 657160) Hs. : 22.941,22  
Halkbank Demirtepe Şb.Kira (22000042) Hs. : 677,57  
Halkbank Demirtepe Şb.Vadeli(AK002660)Hs. : 107.997,32  
Halkbank Demirtepe Şb.Vadeli (AK002751)Hs. : 106.410,07  
H.S.B.C.Demirtepe Şb.Vadesiz(8481000665294)Hs. : 3.175,18  
H.S.B.C.Demirtepe Şb.Kira (848101305429400)Hs. : 2.817,14  
TL olmak üzere;  
Toplam ; 246.996,29 TL'nin mevcut olduğu gözlenmiştir.

2-31.12.2015 tarihi itibarıyla; Vergi Dairesi'ne 1.442,60 TL, S.G.K `ya Prim nedeniyle 3.535,78 TL, Asansör firmasına bakım nedeniyle 472,00 TL olmak üzere, Toplam: 5.450,38 TL Borç bulunduğu,

3-31.12.2015 itibarıyla;33.764,10 TL Aidat, 26. 976,22 TL Aidat Gecikme Faiz'i, 9.345TL Kira Alacağı olmak üzere, Toplam: 70.085,32 TL. Alacak bulunduğu anlaşılmıştır.

### TESPİT VE ÖNERİLER

1- 31.12.2015 tarihi itibarıyla; Elektrik ve Su borcu bulunmadığı görülmüştür.

2- İş Hamı lehine açılan Dava ve İcra Takipleri:

2.1- İş Hamı yönetimi tarafından Haziran 1996-Ağustos 2002 tarihleri Yönetici olarak Görev yapan 8 Yönetim Kurulu Üyesi aleyhine; Ankara Sigorta Müdürlüğüne ödenmek zorunda kalınan: "İdari Para Cezaları", "Prim Gecikme Tutarı", "İşsizlik Sigortası gecikme tutarı" v.b. ceza ve Vergi'lerin kendilerinden kaynaklanan eksikler/ihmaller sonucu doğduğu iddiası ile yapılmış ödemelerin Rücu'an tahsili için açılan Dava'da, Mahkeme; 4 Yönetim Kurulu Üyesi ile ilgili olarak Toplam'da 51.654,61 TL'nin tahsiline, diğer 4 Kurul Üyesi aleyhine açılan Dava'nın Reddine Karar vermişti. Önceki Karar; Yargıtay tarafından Bozulmuş ve Yeniden Yapılan Yargılama sonucunda, Mahkeme; önceki Karar'ı doğrultusunda Davacı- İş Hanımız lehine Karar vermiştir. Davalılar tarafından Temyiz edilen Karar; Yargıtay 18 Hukuk Dairesi tarafından Onanmıştır. Dosya; Onama Kararının Tebliği aşamasındadır.

1

2.2- Bağımsız bölüm Kiracısı bir sakinimizin aleyhine, Kira Alacağı ve Tahliye Talepli olarak başlatılan İcra Takibine karşı yapılan İtirazın İptali amacıyla açılan Davada lehe Karar verilmiştir. Dosya; Karar'ın tebliği aşamasındadır.

2.3- Aidat ve Kira Alacaklarının tahsili amacıyla yapılan İcra takiplerinin bir kısmında tahsilat yapıldığı; '15' adedi için İcra takibinin sürdürüldüğü görülmüştür ( Ayrıca: İcra takiplerinden 2 tanesi, yukarıda 2.1 ve 2.2 maddelerinde yazılı Mahkeme İlamları ile ilgilidir. 2.1 maddesinde yazılı İlama dayalı Takipte; Borçlu-Davalılardan 2 kişi Borçlarını taksitler halinde ödemekte olup; Diğer 2 Davalının ödemesi mevcut değildir) . Bunların dışında: İş hanının Yürüyen Merdivenleri için anlaşma sağlanmasına rağmen yükümlülüğünü yerine getirmeyen (bir önceki) Firma ve sahibi aleyhine; Senede dayalı 200.000,-TL ve Gecikme Cezası ile Sözleşme Farkı Alacağının tahsili amacıyla açılan 2 adet İcra takibi sürdürülmektedir.

3- Alacak miktarı, İş bu Rapor döneminde geçen döneme göre azalmış ve 70.085,32 TL olmuştur. Anılan Meblağın da Yüksek miktarda oluşu gözetildiğinde; Aidat ve Kira Alacaklarının Faizi ile birlikte tahsili girişimlerinin daha etkin bir şekilde sürdürülmesi gerekliliğini tekrar belirtmek isteriz.

4- Han'la ilgili rutin işler yapılmaya devam olunmuştur.

5- Yapılan harcamaların; belgelere bağlandığı, genel kabul görmüş Muhasebe usullerine uygun defterlerin tutulduğu anlaşılmıştır.

6- Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda; Yönetim'in 2015 yılı Faaliyetleri nedeniyle İBRA edilmesi gerektiği görüşünde olduğumuzu da belirtiriz.

Sayılarımızla

DENETİM KURULU ÜYELERİ

DAHAM KELEŞ

GALİPERTÜRK

MALİK GÖKTEPE